

Nr	Ettepaneku/märkuse sisu	Arvestatud /Mitte- arvestatud	Seisukohad/vastused
<b>Justiits- ja Digiministeerium (I kooskõlastusring)</b>			
1.	<p>Eelnõu § 1 p 4 – kõnealuse sättega nähakse ette, et preemiaga kaasneb tunnistus. RKPSS § 1 kohaselt määratakse preemiad füüsilistele isikutele. Ilmselt kantakse tunnistusele ka isiku nimi ja muud isikuandmed. Hetkel ei ole RKPSS-is endas sätet, mis loetleks töödeldavate isikuandmete kategooriad ega tooks välja ka seda, kaua neid isikuandmeid säilitatakse. Selleks, et oleks selge, kuidas ja millistel alustel toimub isikuandmete, sh milliste isikuandmete, töötlus, siis palume seletuskirjas välja tuua milliseid isikuandmeid preemiate määramise ettepanekutes esitatakse, kus need ettepanekud registreeritakse, kus ja kuidas neid menetletakse, ja kust tulevad isikuandmete töötlemise õiguslikud alused selleks. Juhul kui isikuandmete töötlemise alus seaduse tasandil puudub, tuleb see seaduses ette näha. Sama kehtib nii RKPSS 1. kui ka 3. peatüki kohta. Regulatsiooni kirjutamise lihtsustamiseks on Justiits-</p>	Arvestatud	Eelnõu ja seletuskirja vastavalt täiendatud.

	ja Digiministeerium koostanud juhise, mis on kättesaadav ministeeriumi kodulehel		
2.	<p>Eelnõu § 1 p 6 – kõnealuse sättega nähakse ette, et Kultuuriministeerium avalikustab nõuetekohaselt esitatud ettepanekud ja nende esitajad ministeeriumi veebilehel hiljemalt iga aasta 1. veebruariks. Ilmselt sisaldavad ettepanekud ka isikuandmeid, näiteks isiku nime, kelle suhtes on tehtud ettepanek talle preemia määrata, seega tuleb sätet täiendada ka isikuandmete avalikustamise eesmärgiga ning näha ette, kui kaua neid andmeid aktiivselt avalikustatakse. Isikuandmed on üldjuhul juurdepääsupiirangu teave ning isikuandmete aktiivse avalikustamise eesmärk ei kattu üldjuhul isikuandmete töötlemise üldise eesmärgiga (käesoleval juhul preemiate andmine – preemiate andmiseks ja sellekohase otsuse tegemiseks ei ole vajalik ettepanekuid avalikustada, vaid avalikustamine täidab mingit lisafunktsiooni). Palume täpsustada eelnõu teksti tuues välja vähemalt (juhul kui ettepanekus sisalduvate isikuandmete loetelud sisalduvad juba mõned muus seaduse sättes) aktiivse avalikustamise eesmärk ja kestus. Lisaks sellele palume täpsustada seletuskirjas, kas ettepanekud avalikustatakse täies mahus või toimub igakordne kaalumine, millist teavet ettepanekust avalikustada (nt olukorras, kus ettepanek sisaldab eriliiki isikuandmeid).</p>	Arvestatud	Eelnõu ja seletuskirja vastavalt täiendatud.

3.	Eelnõu § 2 – kõnealuse sättega muudetakse SpS §-i 10. Juhime tähelepanu, et ka kõnealuses sättes ette nähtud spordipreemiate menetluses ei ole isikuandmete töötlemise reeglid selged ja tuleks seaduse tasandil selgemalt reguleerida. Palume täiendada seletuskirja kas selgitustega, kus on reguleeritud seaduse tasandil isikuandmete kategooriad ja säilitamise tähtaeg ning juhul, kui seda seaduse tasandil hetkel tehtud ei ole, siis palume täiendada SpS § 10 regulatsiooni.		
4.	Palume arvestada ka käesoleva kirja lisades esitatud eelnõu ja seletuskirja failis jäljega tehtud normitehniliste märkustega ning märkustega eelnõu mõju kohta. Sealjuures palume kindlasti seletuskirja täiendada põhiseaduspärasuse analüüsiga (täpsem kommentaar tehtud lisas esitatud seletuskirja failis).	Arvestatud	Eelnõu ja seletuskirja vastavalt täiendatud.
<b>Justiits- ja Digiministeerium (II kooskõlastusring)</b>			
1.	Eelnõu § 1 p 6 – kõnealuse sättega nähakse ette, et Kultuuriministeerium avalikustab nõuetekohaselt esitatud preemia kandidaadi ees- ja perekonnanime, ettepanekus nimetatud loomingulise saavutuse ning ettepaneku esitaja ministeeriumi veebilehel hiljemalt iga aasta 1. veebruariks. Isikuandmete avalikustamisel tuleb seaduses ette näha ka avalikustamise eesmärkl . Lisaks juhime tähelepanu, et kui ettepaneku esitaja puhul on samuti tegemist füüsilise isikuga, siis tuleb	Arvestatud	Eelnõu vastavalt täiendatud (lisatud avaldamise eesmärk ja esitaja ee- ja perekonnanimi).

	tema ees- ja perekonnanime avalikustamiseks see võimalus seadusega selgesõnaliselt ette näha. Seega palume sätet täiendada isikuandmete avalikustamise eesmärgiga ning vajadusel täpsustada, et esitaja puhul avalikustatakse eesja perekonnanimi.		
2.	Eelnõu § 1 p 11 ja § 2 – kõnealuste sätetega nähakse ette, et lõikes 3 nimetatud isikuandmeid säilitatakse seitse aastat, peale mida isikuandmed arhiveeritakse. Palume sättes täpsustada, mis hetkest hakkab säilitamise tähtaeg kulgema. Teiseks juhime tähelepanu, et kui isikuandmed arhiveeritakse ja antakse üle Rahvusarhiivi, siis toimub see arhiiviseaduse alusel ning seda valdkondlikus seaduses ei reguleerita. Seega palume sättest välja jätta lauseosa „peale mida isikuandmed arhiveeritakse“. Selline sõnastus jätab eksliku mulje, justkui säilitaks Kultuuriministeerium andmeid edaspidi oma arhiivis, mis juhul peaks aga sättes kindlaks määratud säilitustähtaeg hõlmama ka arhiveeritud andmed.	Arvestatud	Eelnõu vastavalt täiendatud (andmete säilitamise tähtaeg algab alates andmete saamisest).
3.	Eelnõu § 2 – sättega muudetakse spordiseadust nii, et riikliku spordipreemia määramise ning tagasinõudmise otsustab Vabariigi Valitsus, kuid spordipreemia määramise ning tagasinõudmise tingimused ja korra kehtestab valdkonna eest vastutav minister määrusega, mitte Vabariigi Valitsus, nagu see on kehtiva õiguse (spordiseaduse § 10 lg 2) kohaselt.	Arvestatud	Eelnõu ja seletuskirja vastavalt muudetud.

	Minister ei saa kehtestada tingimusi ja korda, mis reguleerib kõrgema täitevorgani ehk Vabariigi Valitsuse otsustusprotsessi. Seetõttu palume volitusnormi mitte muuta.		
4.	Palume arvestada ka käesoleva kirja lisades esitatud eelnõu ja seletuskirja failis jäljega tehtud märkustega.	Arvestatud	Eelnõu ja seletuskirja vastavalt muudetud.
<b>Eesti Olümpiakomitee (I kooskõlastusring)</b>			
1.	Eesti Olümpiakomitee on nõus punktiga 6.3 Kavandatav muudatus: spordistipendiumide kaotamine. Samas Eesti Olümpiakomitee soovib rõhutada, et spordivaldkonna töötajate seal hulgas treenerite ja ka sportlaste sissetulekud on madalad ning just sellises olukorras on eriti tähtis väärtustada ja tunnustada neid isikuid, kes oma tulemuste ja panusega toovad Eesti spordile ja ühiskonnale laiemalt positiivset tähelepanu. Seetõttu leiab Eesti Olümpiakomitee, et preemiate arvu vähendamine – isegi teoreetilisel tasandil – ei oleks õige samm. Vastupidi, oluline on säilitada ja võimalusel tugevdada riikliku tunnustamise süsteemi, mis motiveerib ning toetab meie sportlasi ja treenereid.	Mittearvestatud	Eelnõuga ei muudeta välja antavate spordipreemiate maksimaalset arvu, kuid nähakse ette võimalus iga-aastaselt kaaluda välja antavate preemiate arvu. Seega lisatakse paindlikkust praegu kehtivale süsteemile.

